



รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มาตรา 37 แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต



สารบัญ

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	1
แนวทางที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต	10
แนวทางที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร	13
แนวทางที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ ระบบอัตโนมัติ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	16
แนวทางที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าและอากาศยาน	20
แนวทางที่ 5 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ	24
แนวทางที่ 6 ส่งเสริมการพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	27



แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

(เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2) หน้า 47)

1. วัตถุประสงค์

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตแบบครบวงจร และสร้างเศรษฐกิจฐานชีวภาพ
- 2) ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ครบวงจร
- 3) ส่งเสริม พัฒนา และสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ ระบบอัตโนมัติ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
- 4) ผลักดันการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์ไปสู่ยานยนต์สมัยใหม่
- 5) ต่อยอดการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยที่มีความเข้มแข็ง ให้เป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจ
- 6) เพิ่มผลิตภาพภาคอุตสาหกรรมและบริการตลอดห่วงโซ่มูลค่า และพัฒนาการจัดการฐานข้อมูล อุตสาหกรรม และคาดการณ์เทคโนโลยีในอนาคต

2. ขอบเขตการดำเนินงาน

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์:

- 1) ผู้ประกอบการ
- 2) บุคลากร รวมทั้งแรงงานในภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ:

หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลัก: สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (กระทรวงอุตสาหกรรม)

หน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง: 7 กระทรวง 13 หน่วยงาน 1 รัฐวิสาหกิจ

4. ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2567
		ปี 2568	ปี 2569	
(1) ผลสัมฤทธิ์: การพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ให้เติบโตอย่างเข้มแข็ง เป็นผู้นำของอุตสาหกรรมและบริการในระดับภูมิภาคและระดับโลก				
- ตัวชี้วัด: อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศภาคอุตสาหกรรม เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	4.8	4.8	อัตราการขยายตัวฯ (ตุลาคม 66 - กันยายน 67) ลดลงร้อยละ 1.3*
- ตัวชี้วัด: ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	2.4	2.4	ผลิตภาพการผลิต ของภาคอุตสาหกรรม ลดลงร้อยละ 2.28*

ที่มา: *เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 6



5. ความเชื่อมโยงงบประมาณกับยุทธศาสตร์ชาติ



ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)



6. สรุปภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ร่าง)

6.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
สำนักนายกรัฐมนตรี	10.2859	10.7910	0.5051	4.91
สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	10.2859	10.7910	0.5051	4.91
กระทรวงกลาโหม	7.6268	7.3000	-0.3268	-4.28
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	7.6268	7.8268	-0.3268	-4.28
กระทรวงการคลัง	8,010.0056	4,734.5000	-3,275.5056	-40.89
กรมสรรพสามิต	8,010.0056	4,734.5000	-3,275.5056	-40.89
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	208.4368	253.9711	45.5343	21.85
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	24.5000	35.0000	10.5000	42.86
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	31.5501	83.1309	51.5808	163.49
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	68.7367	60.8402	-7.8965	-11.49
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	39.9000	75.0000	35.1000	87.97
สถาบันเทคโนโลยีนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	4.0500	-	-4.0500	-100.00
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	39.7000	-	-39.7000	-100.00
กระทรวงแรงงาน	43.9000	144.9100	101.0100	230.09
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	43.9000	144.9100	101.0100	230.09
กระทรวงศึกษาธิการ	21.5884	21.4250	-0.1634	-0.76
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	21.5884	21.4250	-0.1634	-0.76
กระทรวงอุตสาหกรรม	379.5226	680.2839	300.7613	79.25
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	79.1932	83.9811	4.7879	6.05
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	21.5528	32.9692	11.4164	52.97
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	216.5595	518.9780	302.4185	139.65
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	62.2171	44.3556	-17.8615	-28.71
รัฐวิสาหกิจ	17.1700	31.0000	13.8300	80.55
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	17.1700	31.0000	13.8300	80.55
รวมทั้งสิ้น	8,698.5361	5,884.1810	-2,814.3551	-32.35

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ได้รับงบประมาณ จำนวน 5,884.1810 ล้านบาท โดยงบประมาณส่วนใหญ่เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการการสนับสนุนการใช้น้ำมันดีไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ของกรมสรรพสามิต เพื่อเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันดีไฟฟ้า จำนวน 4,734.5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80.46 ของงบประมาณทั้งแผนงานบูรณาการฯ

ทั้งนี้ แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ไม่มีหน่วยรับงบประมาณที่นำเงินนอกงบประมาณมาสมทบกับงบประมาณรายจ่าย



6.2 งบประมาณรายจ่ายประจำปี - จำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพ และอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต	138.7781	149.9766	11.1985	8.07
สำนักนายกรัฐมนตรี	1.9710	1.9964	0.0254	1.29
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	64.6308	62.8102	-1.8206	-2.82
กระทรวงอุตสาหกรรม	64.1763	72.1700	7.9937	12.46
รัฐวิสาหกิจ	8.0000	13.0000	5.0000	62.50
แนวทางที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการ การแพทย์ครบวงจร	98.8836	154.9914	56.1078	56.74
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	55.0900	101.4811	46.3911	84.21
กระทรวงอุตสาหกรรม	34.6236	35.5103	0.8867	2.56
รัฐวิสาหกิจ	9.1700	18.0000	8.8300	96.29
แนวทางที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการ เทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ ระบบอัตโนมัติ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	82.3266	100.0685	17.7419	21.55
สำนักนายกรัฐมนตรี	6.1747	6.2224	0.0477	0.77
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	40.1040	56.8402	16.7362	41.73
กระทรวงอุตสาหกรรม	36.0479	37.0059	0.9580	2.66
แนวทางที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ สมัยใหม่	8,278.0336	5,295.2594	-2,982.7742	-36.03
สำนักนายกรัฐมนตรี	1.1435	1.5233	0.3798	33.21
กระทรวงการคลัง	8,010.0056	4,734.5000	-3,275.5056	-40.89
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	39.7000	32.8396	-6.8604	-17.28
กระทรวงอุตสาหกรรม	227.1845	526.3965	299.2120	131.70
แนวทางที่ 5 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคง ของประเทศ	10.8266	7.3000	-3.5266	-32.57
กระทรวงกลาโหม	7.6268	7.3000	-0.3268	-4.28
กระทรวงอุตสาหกรรม	3.1998	-	-3.1998	-100.00
แนวทางที่ 6 ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการผลิตอุตสาหกรรม และบริหารแห่งอนาคต	89.6876	176.5851	86.8975	96.89
สำนักนายกรัฐมนตรี	0.9967	1.0489	0.0522	5.24
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	8.9120	-	-8.9120	-100.00
กระทรวงแรงงาน	43.9000	144.9100	101.0100	230.09
กระทรวงศึกษาธิการ	21.5884	21.4250	-0.1634	-0.76
กระทรวงอุตสาหกรรม	14.2905	9.2012	-5.0893	-35.61
รวมทั้งสิ้น	8,698.5361	5,884.1810	-2,814.3551	-32.35

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)



7. ผลการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการ พัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568)		
	งปม.หลังโอน เปลี่ยนแปลง	ใช้จ่าย	ร้อยละ
สำนักนายกรัฐมนตรี	10.2859	10.2859	100.00
สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	10.2859	10.2859	100.00
กระทรวงกลาโหม	7.6268	7.6268	100.00
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	7.6268	7.6268	100.00
กระทรวงการอุดมศึกษา	208.4368	208.4368	100.00
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	24.5000	24.5000	100.00
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	31.5501	31.5501	100.00
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	68.7367	68.7367	100.00
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	39.9000	39.9000	100.00
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	39.7000	39.7000	100.00
สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	4.0500	4.0500	100.00
กระทรวงแรงงาน	43.9000	32.4406	73.90
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	43.9000	32.4406	73.90
กระทรวงศึกษาธิการ	21.5884	8.5066	39.40
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	21.5884	8.5066	39.40
กระทรวงการคลัง	8,010.0056	8,010.0056	100.00
กรมสรรพสามิต	8,010.0056	8,010.0056	100.00
กระทรวงอุตสาหกรรม	379.5226	359.1437	94.63
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	79.1932	66.0327	83.38
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	21.5528	20.0099	92.84
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	216.5595	216.5589	100.00
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	62.2171	56.5423	90.88
รัฐวิสาหกิจ	17.1700	15.8522	92.33
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	17.1700	15.8522	92.33
รวมทั้งสิ้น	8,698.5361	8,652.2982	99.47

ที่มา: ระบบ New GFMS Thai กรมบัญชีกลาง

ผลการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568) ของแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 99.47 สูงกว่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐที่กำหนดไว้ในไตรมาสที่ 3 (ร้อยละ 80)

ข้อสังเกต PBO

แม้ว่าภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของแผนงานบูรณาการฯ จะสูงกว่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณไตรมาสที่ 3 ตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ แต่ยังมีหน่วยงานที่มีการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมากคือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในโครงการยกระดับผลผลิตภาพและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณ 21.5884 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายอยู่ที่ร้อยละ 39.40 หน่วยงานมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไรที่ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน



8. สรุปประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ที่สำคัญ ในปี 2568

สภาผู้แทนราษฎร

1) การพัฒนาอากาศยานไร้คนขับ (Drone) ควรมีหน่วยงานที่กำกับดูแลการจัดซื้อให้ชัดเจน เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมากองทัพแต่ละหน่วยงานมีการจัดซื้ออากาศยานไร้คนขับในราคาที่แตกต่างกัน

2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของสหภาพยุโรป เพื่อลดการตัดไม้ทำลายป่า (EU Deforestation Regulation: EUDR) ที่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การส่งออกสินค้าบางชนิดที่มีการดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย

ข้อสังเกต PBO

1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (4) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ได้กำหนดเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ ไว้ดังนี้

(1) เป้าหมาย: การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ โดยพิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัด: อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม (เฉลี่ยร้อยละ)		
ปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8	ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8	ปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8
ตัวชี้วัด: อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ)		
ปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3	ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3	ปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.3

(2) เป้าหมาย: ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัด: อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม (เฉลี่ยร้อยละ)		
ปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4	ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4	ปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.5
ตัวชี้วัด: อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ)		
ปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0	ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.0	ปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.2

จะเห็นได้ว่าในปี 2569 แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ได้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ฯ สอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมของแผนแม่บทฯ ประเด็น (4) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แต่ยังคงขาดตัวชี้วัดในภาคบริการซึ่งอาจทำให้แผนงานบูรณาการไม่สามารถสะท้อนถึงความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ ได้อย่างครบถ้วน

2. ผลการดำเนินงานในปี 2567 เทียบกับเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

ข้อมูลจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พบว่า เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ประเด็น (4) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ที่เป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการ มีผลการดำเนินงานในปี 2567 ดังนี้



ข้อสังเกต PBO

(1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม

มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรมในปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/67) มีมูลค่า 1,381,665 ล้านบาท มีอัตราการขยายตัวร้อยละ 1.17 และเมื่อเทียบกับปี 2566 (ไตรมาสที่ 3/66) ที่มีมูลค่ารวม 1,376,784 ล้านบาท โดยมีอัตราหดตัวอยู่ที่ร้อยละ 3.06 จากปีก่อนหน้า สะท้อนให้เห็นการพัฒนาดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 138.13 แต่เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8) คิดเป็นร้อยละ 24.34 ของค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรมในช่วงปี 2566-2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 0.95 คิดเป็นร้อยละ -19.75 ของค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ)				
040001	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) Q3/65 GDPภาคอุตสาหกรรม 1,451,252 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 5.2 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) Q3/66 GDPภาคอุตสาหกรรม 1,376,784 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 3.06 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) Q3/67 GDPภาคอุตสาหกรรม 1,381,665 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 1.17	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4.8	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4.8 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง ☹️ ร้อยละ 158.94	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 138.13		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ 0.95	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 24.34 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -19.75 ของค่าเป้าหมาย

(2) อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม

ผลิภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมมีอัตราการหดตัวร้อยละ 3.47 (ข้อมูลปี 2566) เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ข้อมูลปี 2565) ที่มีอัตราการหดตัวร้อยละ 0.30 สะท้อนให้เห็นการพัฒนาต่ำลง และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2567 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4) คิดเป็นร้อยละ -144.58 ของค่าเป้าหมาย และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.4 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตภาคอุตสาหกรรมในช่วงปี 2566 - 2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.89 คิดเป็นร้อยละ -78.54 ของค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(1) อัตราการขยายตัวของผลิภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ)				
040002	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2564) ขยายตัวร้อยละ 2.49 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) หดตัวร้อยละ 0.3 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) หดตัวร้อยละ 3.47	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 2.4	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 2.4 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง ☹️ ร้อยละ 112.05	แยลง ☹️ ร้อยละ 1,056		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.89	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ -144.58 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -78.54 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ **ผลิภาพการผลิตรวม (TFP) ของภาคอุตสาหกรรมที่มีอัตราการหดตัวร้อยละ 3.47** เกิดจากผลิภาพปัจจัยทุนที่ลดลงจากการเผชิญกับต้นทุนที่สูงขึ้นทั้งที่มาจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะเศรษฐกิจไทยและภาวะเศรษฐกิจโลกที่มีสัญญาณชะลอตัว



ข้อสังเกต PBO

	เฉลี่ย แผนฯ 9	เฉลี่ย แผนฯ 10	เฉลี่ย แผนฯ 11	เฉลี่ย แผนฯ 12	เฉลี่ย แผนฯ 13 (1 ปี)	แผนฯ 12						หน่วย : ร้อยละ
						2560	2561	2562	2563	2564	2565	แผนฯ 13
GDP Growth	7.2	2.8	2.6	0.5	-2.4	2.1	2.9	-0.1	-5.8	3.8	0.1	-2.4
แหล่งที่มา												
แรงงาน	0.85	-0.22	1.50	-0.09	0.45	-0.88	0.65	-0.22	-0.59	0.18	0.34	0.45
ทุน	3.50	2.05	1.59	1.21	0.61	2.29	2.73	0.03	-0.16	1.15	0.01	0.61
TFP	2.82	0.95	-0.45	-0.44	-3.47	0.72	-0.47	0.07	-5.03	2.49	-0.30	-3.47

ที่มา: บัญชีสต็อกทุนของประเทศไทย ฉบับ พ.ศ. 2566 โดย สศช.

เนื่องจากผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) เป็นปัจจัยที่สะท้อนให้เห็นถึงการขยายตัวของมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นจากปัจจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากปัจจัยการผลิต (ทุน แรงงาน และที่ดิน) เช่น ความได้เปรียบของระดับเทคโนโลยี ความสามารถในการบริหารจัดการ ระดับของการวิจัยและพัฒนา ความเชื่อมั่นในตราสินค้า ดังนั้น หน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ควรเร่งส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและระบบอัตโนมัติในภาคการผลิต โดยเฉพาะในกลุ่ม SMEs ควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะแรงงานให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย เช่น BCG และอุตสาหกรรมดิจิทัล รวมทั้งควรสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาให้สามารถนำไปใช้ได้จริง เพื่อยกระดับผลิตภาพรวม (TFP) ของอุตสาหกรรมไทย

3. รายงานแนวโน้มอุตสาหกรรมปี 2568 ของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้คาดการณ์ว่า ในปี 2568 จะมี 2 กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีแนวโน้มจะหดตัวลง ได้แก่ (1) กลุ่มวิศวกรรมเครื่องจักรกลและงานโลหะ เนื่องจากต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว (Technology Disruption) ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องจักรกลสมัยใหม่ รวมถึงตลาดแข่งขันสูงขึ้นจากการย้ายฐานการผลิตของบริษัทจีนเข้ามาไทย และ (2) กลุ่มพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปริมาณการใช้ไฟฟ้ามีแนวโน้มลดลงในอุตสาหกรรมต่าง ๆ จากตลาดที่แข่งขันรุนแรงมากขึ้นและเกิดคู่แข่งในภูมิภาคเพิ่มขึ้น ประกอบกับนโยบายด้านพลังงานยังไม่มีทิศทางชัดเจนในการขับเคลื่อนแผนไปสู่รูปธรรม และผู้ประกอบการยังประสบปัญหาหนี้ภาคธุรกิจและดอกเบี้ยที่สูงซึ่งเป็นอุปสรรคในการลงทุนโครงการใหม่ ๆ ดังนั้น หน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ จะมีแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอุตสาหกรรมดังกล่าวอย่างไร

4. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้รายงาน **ดัชนีความเชื่อมั่นภาคอุตสาหกรรมในเดือน พฤษภาคม 2568** ว่าอยู่ที่ระดับ 88.1 ปรับตัวลดลงจาก 89.9 ในเดือนเมษายน 2568 และดัชนีคาดการณ์ 3 เดือนข้างหน้าปรับตัวลดลงเช่นกัน อยู่ที่ระดับ 91.7 ลดลงจากระดับ 93.3 ทั้งนี้ ค่าดัชนีฯ ยังอยู่ต่ำกว่าระดับ 100 **สะท้อนว่าความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการอยู่ในระดับที่ไม่ดี** โดยมีปัจจัยเสี่ยงมาจากสถานการณ์อุทกภัยและการรั่วไหลของสารเคมีในภาคเหนือ ความขัดแย้งในพื้นที่ชายแดน ค่าเงินบาทแข็งค่าเร็วเมื่อเทียบกับคู่แข่งในภูมิภาค ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ภาวะอุปทานส่วนเกินในจีนและความไม่แน่นอนของการส่งออกไปยังตลาดสหรัฐฯ รวมถึงปัญหานี้ครีวเรือนและหนี้ธุรกิจ ดังนั้น หน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ จะมีแนวทางดำเนินการเพื่อให้ผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรมมีความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้นได้อย่างไร อาทิ มาตรการป้องกันการแอบอ้างถิ่นกำเนิดสินค้าไทย การส่งเสริมผลิตภาพการผลิตด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่สำหรับ SMEs



แนวทางที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (149.9766 ลบ.)

1. ตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2567*
		ปี 2568	ปี 2569	
ตัวชี้วัดที่ 1 : มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมชีวภาพเพิ่มขึ้น	ล้านบาท	30,000	30,000	12,210 ล้านบาท (ปี 2566 = 90,300 ลบ. ปี 2567 = 102,510 ลบ.)
ตัวชี้วัดที่ 2 : มูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	ล้านบาท	-	35,346	

ที่มา: *รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 สศช.

2. ความเชื่อมโยง

แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมชีวภาพ

เป้าหมาย: อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13: หมายความว่า 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
หมายความว่า 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
หมายความว่า 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

3. สรุปงบประมาณ - จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 1 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพ และอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต	138.7781	149.9766	11.1985	8.07
สำนักงานรัฐมนตรี	1.9710	1.9964	0.0254	1.29
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	64.6308	62.8102	-1.8206	-2.82
กระทรวงอุตสาหกรรม	64.1763	72.1700	7.9937	12.46
รัฐวิสาหกิจ	8.0000	13.0000	5.0000	62.50

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)

แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 149.9766 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.55 ของงบประมาณทั้งแผนงานบูรณาการฯ

4. โครงการ/รายการสำคัญ:

- โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมชีวภาพ รวมทั้งสิ้น 58.2637 ล้านบาท ประกอบด้วย
 - สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 26.1435 ล้านบาท
 - กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 20.7788 ล้านบาท
 - สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 9.3450 ล้านบาท
 - สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) 1.9964 ล้านบาท
- โครงการเมืองนวัตกรรมอาหาร (Food Innopolis) และการพัฒนานักอบอุตสาหกรรมอาหารพันธุ์ใหม่ (Food Warrior) รวมทั้งสิ้น 37.4220 ล้านบาท ประกอบด้วย
 - สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 19.0000 ล้านบาท
 - สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 18.4220 ล้านบาท



3) โครงการยกระดับมาตรฐานและการทดสอบคุณภาพเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต
รวมทั้งสิ้น 34.2909 ล้านบาท ประกอบด้วย

- สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 14.4652 ล้านบาท
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย 13.0000 ล้านบาท
- สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 6.8257 ล้านบาท

4) โครงการการพัฒนาคุณภาพและมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมฮาลาล (อาหารและมีชี้อาหาร)
สู่ระดับฮาลาลเพชรด้วยวิทยาศาสตร์ฮาลาลครบวงจรเพื่อขยายโอกาสการส่งออกสู่กลุ่มประเทศมุสลิม
(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) งบประมาณ 20 ล้านบาท

ข้อสังเกต PBO

1. แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต มีความ
เชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนแม่บทย่อยอุตสาหกรรม
ชีวภาพ ที่มีเป้าหมายคือ อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ (ร้อยละต่อปี)		
ปี 66 – 70 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ปี 71 - 75 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ปี 76 - 80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15

ข้อมูลจากเอกสารประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไข
เพิ่มเติม) ของ สศช. รายงานว่าข้อมูลอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ (ร้อยละต่อปี)
อยู่ระหว่างรอการจัดทำตัวชี้วัด โดยในระยะแรกจะใช้ “มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุน
อุตสาหกรรมชีวภาพ” ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเกษตรและแปรรูปอาหาร (2) ปิโตรเคมีและ
เคมีภัณฑ์ และ (3) เทคโนโลยีชีวภาพ เป็นตัวชี้วัดแทนไปพลางก่อน และเมื่อการจัดทำตัวชี้วัดแล้วเสร็จ
จะใช้ข้อมูลปีแรกที่มีข้อมูลเป็นปีฐาน และปรับตัวชี้วัดตามที่แผนแม่บทกำหนดต่อไป

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ของ สศช. พบว่า มูลค่าการ
ออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมชีวภาพในปี 2567 รวมทั้งสิ้นประมาณ 102,510 ล้านบาท
เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 13.52 และเมื่อเทียบกับปี 2566 ที่มีมูลค่าการออกบัตรส่งเสริม
การลงทุนรวม 90,300 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราหดตัวร้อยละ 27.07 สะท้อนให้เห็นการพัฒนาดีขึ้น และ
เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่า
การออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมชีวภาพในช่วงปี 2566 - 2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 6.78
ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายค่อนข้างมาก (คิดเป็นร้อยละ -135.50 ของค่าเป้าหมาย) ส่งผลให้สถานะการบรรลุ
เป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤต

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ (ร้อยละ)			
040101	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของารายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มูลค่า 123,810 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ: 41.42 (revised)* (proxy)**	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) มูลค่า 90,300 ล้านบาท หดตัวร้อยละ: 27.07 (revised)* (proxy)**	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) มูลค่า 102,510 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ: 13.52 (proxy)**	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ: 5
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง 😞 ร้อยละ: -165.35	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ: 149.94	
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ: 6.78	สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ: 270.40 ของค่าเป้าหมาย
				คิดเป็นร้อยละ -135.50 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับวิกฤต ในการบรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ : ** เป้าหมาย 040101 สถานการณ์ พ.ศ. 2562 – 2567 มีการใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง คือ มูลค่าการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในสาขาอุตสาหกรรมชีวภาพ
จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ข้อสังเกต PBO

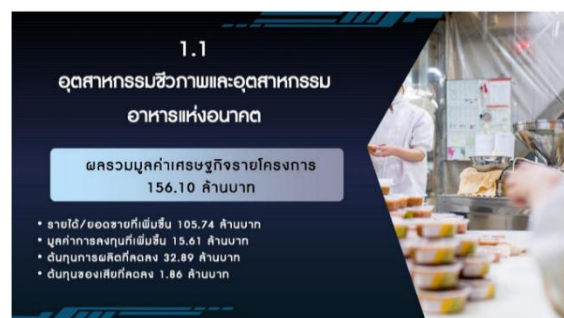
ทั้งนี้ การส่งเสริมอุตสาหกรรมชีวภาพให้ขยายตัวเพิ่มขึ้นมีความท้าทายหลายประเด็นสำคัญ อาทิ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพที่อาจยังไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของตลาดได้อย่างครอบคลุมทุกกลุ่มอุตสาหกรรม ช่องทางการตลาดที่จำกัดทำให้ผลิตภัณฑ์ชีวภาพเข้าถึงผู้บริโภคเฉพาะกลุ่ม ปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบที่มีคุณภาพสูง การขอรับรองมาตรฐานยังคงมีมาตรฐานที่ทำให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กเข้าถึงตลาดได้ยาก รวมถึงข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยี นวัตกรรม และแหล่งเงินทุนที่เพียงพอ

ดังนั้น จึงมีประเด็นว่า**ปัจจุบันความคืบหน้าของการจัดทำตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นอย่างไร** เนื่องจากจะทำให้การติดตามประสิทธิภาพของเป้าหมายตัวชี้วัด การใช้จ่ายงบประมาณ และให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของอุตสาหกรรมชีวภาพของประเทศไทยในระยะยาว และหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการมีแนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดโลก รวมถึงมีความร่วมมือกับภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการขยายช่องทางการตลาดอย่างไร

2. อุตสาหกรรมชีวภาพถือเป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยในอนาคต เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่ใช้สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพในประเทศมาสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตเป็นสินค้าชีวภาพ สอดคล้องกับกระแสและแนวโน้มการผลิตสินค้าของโลกที่มีความสำคัญ ด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ซึ่งหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ต้องให้ความสำคัญในการสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาที่มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง เช่น ชีวเคมีภัณฑ์ วัสดุชีวภาพ เวชสำอาง การส่งเสริมการพัฒนาวัตถุดิบชีวภาพคุณภาพสูง การสร้างระบบการขอรับรองมาตรฐานที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างภาคการศึกษาและภาคเอกชนในการยกระดับบุคลากรและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ

3. ตัวชี้วัดที่ 2 ที่กำหนดมูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้น จำนวน 1,262 ล้านบาท

จากรายงานผลการติดตามมูลค่าทางเศรษฐกิจจากรายโครงการภายใต้แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตและอุตสาหกรรมชีวภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม พบว่า **ผลรวมมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นโดยรวมเท่ากับ 156.10 ล้านบาท** แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานปัจจุบันยังห่างจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ค่อนข้างมาก ดังนั้น หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานภายใต้แผนบูรณาการฯ จะมีแนวทางการดำเนินงานอย่างไรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



4. **โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมชีวภาพ** ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จำนวน 26.1435 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมชีวภาพ ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปี 2568 จำนวน 9.5588 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 57.64 (ปี 2568 ได้รับงบประมาณ 16.5847 ล้านบาท) แต่มีการปรับลดเป้าหมายจำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ใช้วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลลง **จาก 4 ผลิตภัณฑ์ เป็น 2 ผลิตภัณฑ์ เป็นเพราะเหตุใด** (เอกสารข่าวคาดแดง หน้า 60)

5. หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างภาคเกษตรสร้างมูลค่ากับอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต เพื่อพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรที่สามารถส่งต่อไปยังอุตสาหกรรมชีวภาพหรืออุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตที่ตลาดโลกมีความต้องการมาก โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์ชีวภาพและอาหารเพื่อสุขภาพ เช่น อาหารโปรตีนทางเลือก อาหารออร์แกนิก และผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แนวทางที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร (154.9914 ลบ.)

1. ตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2567*
		ปี 2568	ปี 2569	
ตัวชี้วัดที่ 1 : สัดส่วนมูลค่าเพิ่มสินค้าและบริการสุขภาพต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	ร้อยละ	1.5	1.5	1.47
ตัวชี้วัดที่ 2 : มูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	ล้านบาท		2,014	

ที่มา: *เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 6

2. ความเชื่อมโยง

แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร

เป้าหมาย: อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13: หมายความว่าที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

3. สรุปงบประมาณ - จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการ การแพทย์ครบวงจร	98.8836	154.9914	56.1078	56.74
กระทรวงการอุดมศึกษา	55.0900	101.4811	46.3911	84.21
กระทรวงอุตสาหกรรม	34.6236	35.5103	0.8867	2.56
รัฐวิสาหกิจ	9.1700	18.0000	8.8300	96.29

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)

แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 154.9914 ลบ. คิดเป็นร้อยละ 2.63 ของงบประมาณทั้งแผนงานบูรณาการฯ

4. โครงการ/รายการสำคัญ:

1) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพและการตรวจสอบทางการแพทย์ รวมทั้งสิ้น
54.4811 ล้านบาท ประกอบด้วย

- สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 26.4811 ล้านบาท
- ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) 10.0000 ล้านบาท
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย 18.0000 ล้านบาท

2) โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างความเชื่อมโยงด้านการตลาดให้ผลิตภัณฑ์
และเครื่องมือแพทย์ของไทย รวมทั้งสิ้น 49.5103 ล้านบาท ประกอบด้วย

- ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) 14.0000 ล้านบาท
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 25.7076 ล้านบาท
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 9.8027 ล้านบาท

3) โครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพเพื่อการป้องกัน รักษา และการฟื้นฟูสุขภาพ
คนไทย ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)) จำนวน 14 ล้านบาท



4) โครงการการสนับสนุนให้มีห้องปฏิบัติการทดสอบด้านวิศวกรรมการใช้งาน (Usability Engineering) ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ หุ่นยนต์ทางการแพทย์และเครื่องมือแพทย์ตามมาตรฐานสากล (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)) จำนวน 12 ล้านบาท

5) โครงการจัดตั้งหน่วยงานศูนย์กลางการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ หรือรวมถึงผลักดันการสร้างศูนย์บริการ ทดสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องมือแพทย์ One Stop Services ภาคเอกชน (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)) จำนวน 10 ล้านบาท

6) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการผลิตผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูงให้ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล GMP PIC/s ส่งการผลิตเพื่อให้บริการทางการแพทย์สำหรับโรคข้อเข่าเสื่อม (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)) จำนวน 10 ล้านบาท

7) โครงการการต่อยอดต้นแบบนวัตกรรมกลุ่ม Home Use สำหรับผู้สูงอายุสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ (ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)) จำนวน 5 ล้านบาท

ข้อสังเกต PBO

1. แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร มีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนแม่บทย่อยอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร ที่มีเป้าหมายคือ อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ (ร้อยละต่อปี)		
ปี 66 – 70 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7	ปี 71 -75 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7	ปี 76 -80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7
ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ (ร้อยละต่อปี)		
ปี 66 – 70 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7	ปี 71 -75 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7	ปี 76 -80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7

ข้อมูลจากเอกสารประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ของ สศช. รายงานว่าข้อมูลอัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์อยู่ในระหว่างรอการจัดทำตัวชี้วัด โดยในระยะ 5 ปีแรกจะใช้ “**อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกเครื่องมือแพทย์ (เฉลี่ยร้อยละ)**” เป็นตัวชี้วัดแทนไปพลางก่อน และเมื่อการจัดทำตัวชี้วัดแล้วเสร็จ จะใช้ข้อมูลปีแรกที่มีข้อมูลเป็นปีฐาน และปรับตัวชี้วัดตามที่แผนแม่บทกำหนดต่อไป

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ของ สศช. พบว่าอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัว พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ มีมูลค่ารวม 118,262 ล้านบาท (ข้อมูลปี 2566) เทียบเท่าอัตราหดตัวร้อยละ 0.68 และเมื่อเทียบกับปี 2566 (ข้อมูลปี 2565) มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์รวม 119,076 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการหดตัวร้อยละ 31.89 สะท้อนให้เห็นการพัฒนาดีขึ้น และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในช่วงปี 2566 - 2567 มีการหดตัวเฉลี่ยร้อยละ 16.29 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายค่อนข้างมาก



ข้อสังเกต PBO

ตัวชี้วัด :	(1) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ (ร้อยละ)				
040201	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 174,833 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 11.77	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 119,076 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 31.89	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 118,262 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 0.68	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง ☹️ ร้อยละ 370.94	ดีขึ้น ☺️ ร้อยละ 97.87		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) หดตัวเฉลี่ยร้อยละ 16.29	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ -9.71 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ -232.64 ของค่าเป้าหมาย

(2) มูลค่าการบริการการแพทย์รวม 472,872 ล้านบาท (ข้อมูลปี 2566) เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 6.35 และเมื่อเทียบกับปี 2566 (ข้อมูลปี 2565) ที่มีมูลค่ารวม 444,647 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 8.41 สะท้อนให้เห็นการพัฒนาที่ค่อยๆ และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ในช่วงปี 2566 - 2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 7.38 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	(2) อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ (ร้อยละ)				
	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 410,153 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 5.74	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 444,647 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 8.41	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 472,872 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 6.35	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7 ปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น ☺️ ร้อยละ 46.52	แยลง ☹️ ร้อยละ 24.49		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 7.38	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 90.71 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 105.43 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ ภาพรวมของสถานการณ์การพัฒนาเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยๆ ที่เป็นการเฉลี่ยทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 50 ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤต

3. กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารขับเคลื่อนและสนับสนุนนโยบายด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ Medical and Wellness Tourism รวมถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) (พ.ศ.2560 - 2569) แต่ไม่ปรากฏบทบาทของหน่วยงานในแผนงานบูรณาการด้านอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการการแพทย์ครบวงจร อาจทำให้เกิดช่องว่างในการบูรณาการระหว่างภาคบริการสุขภาพและภาคอุตสาหกรรม ทำให้การขับเคลื่อนเชิงระบบแบบครบวงจรยังไม่เต็มประสิทธิภาพ และอาจกระทบต่อเป้าหมายในการเป็นศูนย์กลางสุขภาพของภูมิภาค

4. หนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ผลักดันการเติบโตของอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์คือ ความเชื่อมั่นของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ของไทย ทั้งในด้านคุณภาพ มาตรฐานความปลอดภัย และความน่าเชื่อถือในระดับสากล ดังนั้น หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแผนการดำเนินงานอย่างไรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการไทยในการผลิตเครื่องมือแพทย์ที่มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น และมีการบูรณาการร่วมกับภาคเอกชนอย่างไร



แนวทางที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ ระบบอัตโนมัติ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (100.0685 ลบ.)

1. ตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2567*
		ปี 2568	ปี 2569	
ตัวชี้วัดที่ 1 : อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ไม่ต่ำกว่า	ร้อยละ	10	10	ขยายตัวร้อยละ 3.59
ตัวชี้วัดที่ 2 : มูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	ล้านบาท		1,879	2.02 ล้านล้านบาท

ที่มา: *รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 สศช.

2. ความเชื่อมโยง

แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์

เป้าหมาย: 1) อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

2) ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13: หมายความว่า 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ

และอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน

3. สรุปงบประมาณ - จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 3 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ ระบบอัตโนมัติ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	82.3266	100.0685	17.7419	21.55
สำนักนายกรัฐมนตรี	6.1747	6.2224	0.0477	0.77
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	40.1040	56.8402	16.7362	41.73
กระทรวงอุตสาหกรรม	36.0479	37.0059	0.9580	2.66

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)

แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ ระบบอัตโนมัติ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 100.0685 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.7 ของงบประมาณทั้งแผนงานบูรณาการฯ

4. โครงการ/รายการสำคัญ:

1) โครงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ รวมทั้งสิ้น 85.0685 ล้านบาท ประกอบด้วย

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 41.8402 ล้านบาท
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 30.0762 ล้านบาท
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 6.9297 ล้านบาท
- สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) 6.2224 ล้านบาท

2) โครงการหลักสูตรพัฒนากำลังคนด้านวิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในระดับสากลของประเทศไทยในอุตสาหกรรมต้นน้ำที่มีมูลค่าสูงด้านการออกแบบและผลิตชิป (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) จำนวน 15 ล้านบาท



ข้อสังเกต PBO

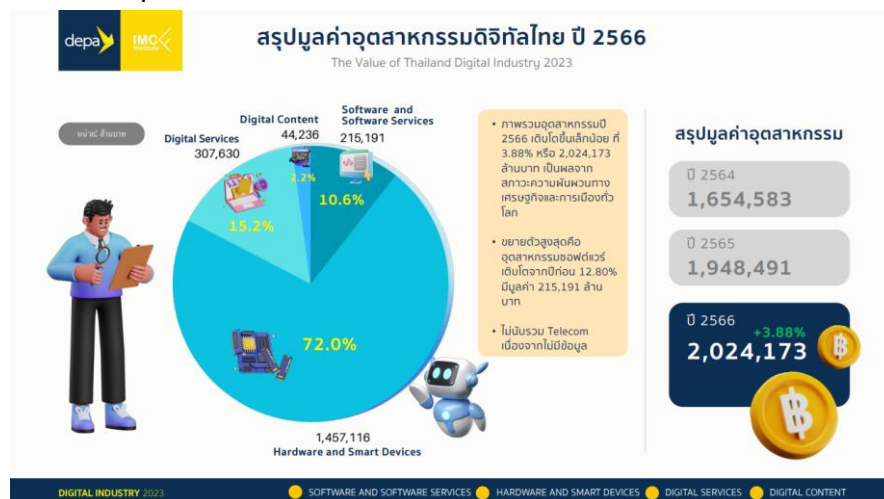
1. แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ ระบบอัตโนมัติ และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ มีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ ที่มีเป้าหมายดังนี้

1) อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล (ร้อยละต่อปี)		
ปี 66 - 70	ปี 71 -75	ปี 76 -80
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ของ สศช. ระบุว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล มุ่งเน้น 4 อุตสาหกรรมหลัก ประกอบด้วย (1) อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และบริการด้านซอฟต์แวร์ (2) อุตสาหกรรมฮาร์ดแวร์และอุปกรณ์อัจฉริยะ (3) อุตสาหกรรมบริการดิจิทัล และ (4) อุตสาหกรรมดิจิทัลคอนเทนต์

ข้อมูลผลสำรวจข้อมูลและประเมินสถานภาพอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์และอุปกรณ์อัจฉริยะ และบริการด้านดิจิทัล ประจำปี 2566 (DIGITAL INDUSTRY 2023) ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล พบว่า ในปี 2567 (ข้อมูลปี 2566) อุตสาหกรรมดิจิทัลมีมูลค่ารวม 2,024,173 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 3.59 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าที่มีมูลค่ารวม 1,948,491 ล้านบาท และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) พบว่า อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลในช่วงปี 2566 - 2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 10.89 คิดเป็นร้อยละ 108.85 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้



ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล (ร้อยละ)				
040301	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 165 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 20.94 (revised)*	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) 195 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 18.18 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) 202 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.59	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แยลง ร้อยละ 13.18	แยลง ร้อยละ 80.25		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 10.89	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 35.90 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 108.85 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้



ข้อสังเกต PBO

แม้ว่าอุตสาหกรรมดิจิทัลจะมีมูลค่ารวมที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ แต่อุตสาหกรรมดิจิทัลเป็นอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามพลวัตรของเทคโนโลยี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะการวิจัยและพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์สำหรับภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง และมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะและกำลังคนด้านเทคโนโลยีให้กับแรงงาน เยาวชน และนักศึกษา ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะ SMEs และสตาร์ทอัพ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนา (R&D) เพื่อสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ นอกจากนี้ ภาครัฐยังมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงกฎหมายโครงสร้างพื้นฐาน และสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัลไทยในระยะยาว

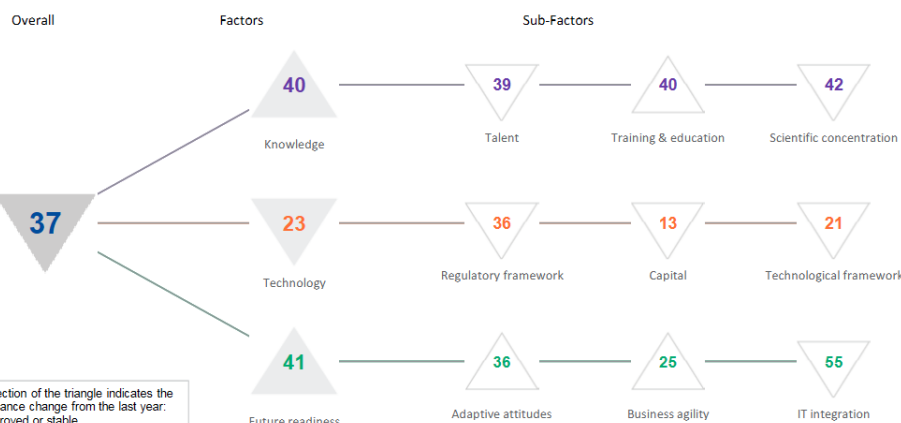
2) ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น

ตัวชี้วัด : ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี (อันดับภายในปี)		
ปี 66 – 70 ไม่เกินอันดับที่ 20	ปี 71 -75 ไม่เกินอันดับที่ 18	ปี 76 -80 ไม่เกินอันดับที่ 15

ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี จากรายงาน IMD World Digital Competitiveness Ranking 2023 จัดทำโดย IMD พบว่า ในปี 2567 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 23 (ปี 2566 อันดับที่ 15) สะท้อนให้เห็นการพัฒนาที่ด้อยลง เมื่อเทียบกับเป้าหมายในปี 2570 (ไม่เกินอันดับที่ 20) มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 86.96 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะอยู่ในระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด :	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี (อันดับ)				
040302	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565)	(ข้อมูล พ.ศ. 2566)	(ข้อมูล พ.ศ. 2567)		
	อันดับที่ 20	อันดับที่ 15	อันดับที่ 23	ไม่เกิน อันดับที่ 20	ไม่เกิน อันดับที่ 20
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 25	แย่ลง 😞 ร้อยละ 53.33		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 86.96 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 86.96 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับใกล้เคียง ในการบรรลุเป้าหมาย

OVERALL PERFORMANCE (67 economies)





ข้อสังเกต PBO

OVERALL & FACTORS - 5 years

	2020	2021	2022	2023	2024
OVERALL	39	38	40	35	37
Knowledge	43	42	45	41	40
Technology	22	22	20	15	23
Future readiness	45	44	49	42	41

ทั้งนี้ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลของประเทศไทยในปี 2567 ลดลงจากปีที่ผ่านมา 2 อันดับ แต่เมื่อพิจารณาปัจจัยหลัก 3 ปัจจัย พบว่า **ด้านเทคโนโลยี (Technology) มีอันดับลดลงจากปีก่อนถึง 8 อันดับ** โดยปัจจัยย่อยที่มีอันดับลดลง อาทิ ด้านโครงสร้างเทคโนโลยีลดลง 6 อันดับ (อันดับ 21) ด้านกฎหมายดิจิทัลลดลง 5 อันดับ (อันดับ 36) และด้านตลาดทุนลดลง 1 อันดับ (อันดับ 13) อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีอันดับลดลงแต่ปัจจัยนี้ยังคงเป็นปัจจัยที่มีอันดับดีที่สุดในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่ด้านความรู้ (Knowledge) และด้านความพร้อมสำหรับอนาคต (Future Readiness) ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างขีดความสามารถการแข่งขันดิจิทัลของประเทศไทยในระยะยาว แม้ว่าในปีนี้มีอันดับดีขึ้นเล็กน้อย แต่ก็ยังอยู่ในอันดับที่ไม่สูงนัก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งที่อยู่ในระบบการศึกษาและที่เป็นกำลังแรงงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันด้านดิจิทัลของประเทศไทยในระยะยาว

3. ผลจากการสำรวจดัชนีความเชื่อมั่นอุตสาหกรรมดิจิทัล ประจำปีไตรมาส 1/2568 โดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล พบว่า ดัชนีเพิ่มขึ้นจาก 48.8 (Q4/2567) เป็น 50.1 อย่างไรก็ตาม การประกาศปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำของรัฐบาล และมาตรการกีดกันทางการค้าของต่างประเทศ รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดทำให้ผู้ประกอบการปรับตัวไม่ทัน ส่งผลให้ปัจจัยด้านต้นทุนประกอบการมีความเชื่อมั่นลดลง ดังนั้น หน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมดิจิทัลมีความเชื่อมั่นในการดำเนินธุรกิจ/กิจการมากขึ้น

จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม	Q2/2567	Q3/2567	Q4/2567	Q1/2568
Digital Service	54.0	54.1	53.3	53.5
Software	52.8	52.6	50.3	51.5
Digital Content	48.5	47.7	43.7	46.4
Telecommunication	49.5	49.5	50.2	52.0
Hardware & Smart Device	53.0	52.2	44.2	45.8

หมายเหตุ: ดัชนีความเชื่อมั่น > 50 หมายถึง ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นต่ออุตสาหกรรมดีขึ้นกว่าไตรมาสก่อนหน้า
ดัชนีความเชื่อมั่น < 50 หมายถึง ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นต่ออุตสาหกรรมแย่ลงกว่าไตรมาสก่อนหน้า

จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	Q2/2567	Q3/2567	Q4/2567	Q1/2568
ด้านผลประกอบการ	54.1	53.6	49.5	51.7
ด้านปริมาณการผลิต/การค้า/การบริการ	57.6	57.5	51.6	52.3
ด้านคำสั่งซื้อ/โครงการที่ได้ทำ/ทำงานร่วมกับพันธมิตร/ลูกค้า	54.8	54.4	53.8	53.2
ด้านการจ้างงาน	52.8	51.3	51.1	53.7
ด้านการลงทุนเพื่อประกอบการ	56.3	55.9	51.5	55.8
ด้านต้นทุนประกอบการ	38.8	39.6	35.3	34.0

หมายเหตุ: ดัชนีความเชื่อมั่น > 50 หมายถึง ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นต่ออุตสาหกรรมดีขึ้นกว่าไตรมาสก่อนหน้า
ดัชนีความเชื่อมั่น < 50 หมายถึง ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นต่ออุตสาหกรรมแย่ลงกว่าไตรมาสก่อนหน้า



แนวทางที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าและอากาศยาน (5,295.2594 ลบ.)

1. ตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2567*
		ปี 2568	ปี 2569	
ตัวชี้วัดที่ 1 : สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า xEV ไม่น้อยกว่า	คัน/ปี ร้อยละของ การผลิตยานยนต์ ทั้งหมด	328,000 15	406,500 18	156,545 12.56
ตัวชี้วัดที่ 2 : มูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	ล้านบาท		29,608	

ที่มา: *รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 สศช.

2. ความเชื่อมโยง

แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม

เป้าหมาย: 1) ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่

2) ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่สำคัญของโลก

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13: หมายความว่า 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก

หมายความว่า 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

หมายความว่า 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค

3. สรุปงบประมาณ - จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 4 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่	8,278.0336	5,295.2594	-2,982.7742	-36.03
สำนักงานรัฐมนตรี	1.1435	1.5233	0.3798	33.21
กระทรวงการคลัง	8,010.0056	4,734.5000	-3,275.5056	-40.89
กระทรวงการอุดมศึกษาฯ	39.7000	32.8396	-6.8604	-17.28
กระทรวงอุตสาหกรรม	227.1845	526.3965	299.2120	131.70

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)

แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 5,295.2594 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90 ของงบประมาณทั้งแผนงานบูรณาการฯ

4. โครงการ/รายการสำคัญ:

1) โครงการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ (กรมสรรพสามิต) จำนวน 4,734.5 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์

2) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ รวมทั้งสิ้น 548.9780 ล้านบาท ประกอบด้วย

- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 518.9780 ล้านบาท
- สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 4.0000 ล้านบาท



- 3) โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ รวมทั้งสิ้น 11.7814 ล้านบาท ประกอบด้วย
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 7.4185 ล้านบาท
 - สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 2.8396 ล้านบาท
 - สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) 1.5233 ล้านบาท

ข้อสังเกต PBO

1. แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ มีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคมที่มีเป้าหมายดังนี้

1) ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่สำคัญของโลก

ตัวชี้วัด : สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ (ร้อยละภายในปี)		
ปี 66 – 70 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 22	ปี 71 -75 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ปี 76 -80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 69

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ของ สศช. ระบุว่า ในปี 2567 ประเทศไทยมีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 156,545 คันต่อการผลิตยานยนต์ทุกประเภทรวม 1,246,372 คัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.56 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในปี 2570 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 22) พบว่า มีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 57.09 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย

ดังนั้น เมื่อเทียบผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายในปี 2570 ที่กำหนดสัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 22 การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายจึงมีความท้าทายอย่างมาก ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งพัฒนาเทคโนโลยีและชิ้นส่วนยานยนต์ไฟฟ้า (EV) โดยสนับสนุนการลงทุนในงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า โดยเฉพาะในด้านแบตเตอรี่และระบบพลังงานไฟฟ้า และการสร้างนวัตกรรมในประเทศเพื่อเพิ่มโอกาสในการส่งออก

ตัวชี้วัด :	สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้าต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ (ร้อยละ)				
040403	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ยานยนต์ไฟฟ้า 81,516 คัน ต่อ ยานยนต์ทั้งหมด 1,883,515 คัน ร้อยละ 4.33 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) ยานยนต์ไฟฟ้า 152,237 คัน ต่อ ยานยนต์ทั้งหมด 1,841,663 คัน ร้อยละ 8.27 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2567) ยานยนต์ไฟฟ้า 156,545 คัน ต่อ ยานยนต์ทั้งหมด 1,246,372 คัน ร้อยละ 12.56	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 9.49	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 22
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 91	ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 51.94		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)				สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 132.35 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 57.09 ของค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับเสี่ยง ในการบรรลุเป้าหมาย

2) ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาค โดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่

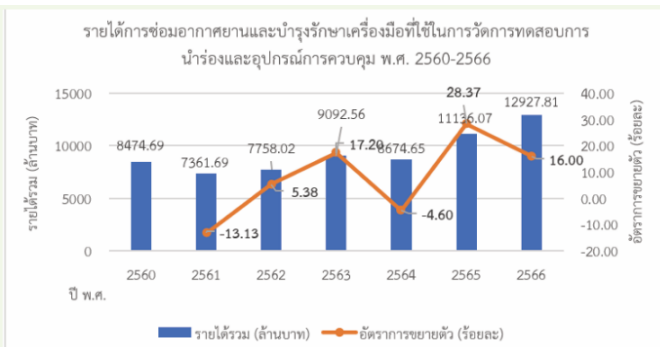
ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินการในประเทศไทย (ร้อยละต่อปี)		
ปี 66 – 70 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1	ปี 71 -75 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4	ปี 76 -80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4



ข้อสังเกต PBO

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ของ สศช. ระบุว่า ในปี 2567 (ข้อมูลปี 2566) ประเทศไทยมีรายได้การซ่อมอากาศยานและบำรุงรักษาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการทดสอบการนำร่องและอุปกรณ์การควบคุม รวม 12,927.81 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 16.09 และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ต่อปี) พบว่า อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทยในช่วงปี 2566-2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 22.23 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 2,223 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย (ร้อยละ)				
040401	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 8,674.65 ล้านบาท หดตัวร้อยละ 4.60 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 11,136.07 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 28.37 (revised)*	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 12,927.81 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 16.09	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 716.74	แย่ลง 😞 ร้อยละ 43.29		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 22.23	สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 1,609 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 2,223 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้



อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการต่อยอดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในอุตสาหกรรมซ่อมบำรุงและอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอากาศยานเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการทดสอบและวิจัยโดยขยายผลให้ครอบคลุมทุกชิ้นส่วนอากาศยาน ตลอดจนเร่งพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตชิ้นส่วนและซ่อมบำรุงอากาศยานให้กับผู้ประกอบการ

นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญการดำเนินการตามปัจจัยของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายนี้ ที่ได้รับการจัดลำดับความสำคัญลำดับสูงที่สุดที่จำเป็นต้องมีโครงการมารองรับ อาทิ การออกมาตรการหรือสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมเพื่อจูงใจให้นักลงทุนเข้ามาสู่อุตสาหกรรมฯ มากขึ้น

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไม่มีหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการส่งเสริมการเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาค

2. โครงการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ (กรมสรรพสามิต) งบประมาณ 4,734.5000 ล้านบาท เป็นสัดส่วนงบประมาณมากสุดของแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์เป็นมาตรการที่ไม่ใช่ทางภาษี โดยให้เงินอุดหนุนแก่ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 (EV3.5) ส่งเสริมให้เกิดความต้องการใช้รถยนต์และรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ และสนับสนุนให้ราคาของรถยนต์และรถจักรยานยนต์ไฟฟ้ามีราคาลดลงใกล้เคียงกับรถยนต์และรถจักรยานยนต์ประเภท



ข้อสังเกต PBO

สันดาปภายใน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้มีการลงทุนผลิตรถยนต์และรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของภูมิภาค และควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก และดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายการผลิตและการใช้ยานยนต์ที่ปล่อยมลพิษเป็นศูนย์ (Zero Emission Vehicle : ZEV) ในปี 2573

ทั้งนี้ กรมสรรพสามิตควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณโครงการดังกล่าว รวมทั้งหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ควรมีแนวทางในการกำจัดซากรถเก่าและขยะพิษจากแบตเตอรี่ของรถยนต์ไฟฟ้าอย่างถูกวิธีเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในอนาคต

3. จากกรณีบริษัทแม่ของแบรนด์รถยนต์ไฟฟ้า “Neta” ในประเทศจีนได้ยื่นล้มละลายอย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งทยอยปิดโชว์รูมในหลายพื้นที่ในประเทศจีน หลังประสบปัญหายอดขายลดลงและต้องหยุดการผลิตในบางส่วน สถานการณ์ดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้บริโภคไทยที่ใช้หรือวางแผนจะซื้อรถยนต์ EV รวมถึงอาจกระทบต่อแรงส่งในการขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแผนการดำเนินการหรือมาตรการรองรับอย่างไร ทั้งในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค การสร้างความเชื่อมั่น และการรักษาเสถียรภาพของภาพรวมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ



แนวทางที่ 5 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ (7.3 ลบ.)

1. ตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2567*
		ปี 2568	ปี 2569	
ตัวชี้วัดที่ 1 : อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	5	5	4.04
ตัวชี้วัดที่ 2 : มูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	ล้านบาท		16	

ที่มา: *รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 สศช.

2. ความเชื่อมโยง

แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ

- เป้าหมาย: 1) อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น
2) การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มขึ้น

3. สรุปงบประมาณ - จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 5 ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคง ของประเทศ	10.8266	7.3000	-3.5266	-32.57
กระทรวงกลาโหม	7.6268	7.3000	-0.3268	-4.28
กระทรวงอุตสาหกรรม	3.1998	-	-3.1998	-100.00

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)

แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 7.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.12 ของงบประมาณทั้งแผนงานบูรณาการฯ

4. โครงการ/รายการสำคัญ:

โครงการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย จำนวน 7.3 ล้านบาท
(สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ) เพื่อเป็นค่าครุภัณฑ์ โครงการศูนย์ทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
ความมั่นคง

ข้อสังเกต PBO

1. แนวทางส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย มีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทฯ
ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนแม่บทย่อย: อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย
ที่มีเป้าหมายดังนี้

1) อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละต่อปี)		
ปี 66 – 70 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ปี 71 -75 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ปี 76 -80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10



ข้อสังเกต PBO

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ของ สศช. ระบุว่ารายได้ของผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงในปี 2567 (ข้อมูลปี 2566) มีมูลค่ารวม 3,165 ล้านบาท เทียบเท่าอัตราการขยายตัวร้อยละ 4.04 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี) พบว่าอัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศในช่วงปี 2566 - 2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 54.38 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 1,087.50 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้



ที่มาของข้อมูล : สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ)				
040501	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของกรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565 (ข้อมูล พ.ศ. 2564) 1,486 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 8.41 (proxy)**	พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) 3,042 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 104.71 (proxy)**			
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		ดีขึ้น 😊 ร้อยละ 1,145.07	แย่ลง 😞 ร้อยละ 96.14		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 54.38	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 80.80 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 1,087.50 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

หมายเหตุ : ** เป้าหมาย 040501 สถานการณ์ พ.ศ.2562 – 2566 มีการใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง คือ อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ จัดทำโดยสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

อย่างไรก็ตาม การส่งเสริมอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศให้ขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบและมาตรการต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคโดยเร่งปรับปรุงโครงสร้างภาษีอากรนำเข้าวัตถุดิบ การจัดตั้งเขตปลอดอากรเพื่อลดต้นทุนการผลิต รวมทั้งควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน และผลักดันให้มีการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีในการผลิต รวมทั้งแนวทางเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ และผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐลดการพึ่งพาการนำเข้าและใช้ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ในประเทศเพิ่มขึ้น

2) การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ (ร้อยละต่อปี)		
ปี 66 – 70 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ปี 71 -75 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ปี 76 -80 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 ของ สศช. ระบุว่าในปี 2567 มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศอยู่ที่ 360 ล้านบาท มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.86 และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในปี 2570 (เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี) พบว่าอัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศในช่วง ปี 2566 - 2567 มีการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 13.30 ซึ่งมีสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 265.90 ของค่าเป้าหมาย ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้



ข้อสังเกต PBO

ตัวชี้วัด :	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ)				
040502	สถานการณ์ปีก่อนหน้า เป็นปีของการรายงาน		สถานการณ์ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566			
	(ข้อมูล พ.ศ. 2564) 282.87 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 165.46	(ข้อมูล พ.ศ. 2565) 350 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 23.73	(ข้อมูล พ.ศ. 2566) 360 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 2.86	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ต่อปี
การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า (ร้อยละ)		แย้ง ☹️ ร้อยละ 85.66	แย้ง ☹️ ร้อยละ 87.95		
สถานการณ์พัฒนา พ.ศ. 2567 เทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)			(พ.ศ. 2566-2567) ขยายตัวเฉลี่ย ร้อยละ 13.30	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละ 57.20 ของค่าเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ 265.90 ของค่าเป้าหมาย บรรลุเป้าหมายเกินครึ่ง

อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความเชื่อมั่นในผลิตภัณฑ์และยุทธโรปกรณ์ทางการทหารของผู้ประกอบการไทย โดยพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรมให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกและได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานระหว่างประเทศ และเร่งปรับปรุงกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดโลก เช่น การลดข้อจำกัดทางภาษีนำเข้าและส่งออก รวมทั้งพัฒนาทักษะแรงงานและการส่งเสริมการฝึกอบรมในด้านเทคโนโลยีเฉพาะทาง และส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน เป็นต้น

3. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ จำนวน 7.3 ล้านบาท (สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ) เพื่อเป็นค่าครุภัณฑ์ โครงการศูนย์ทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมความมั่นคง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศและสภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐานการวิจัยและพัฒนาการผลิต การตลาด การเพิ่มผลผลิตภาพ การพัฒนาศักยภาพ ตลอดจนยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ โครงการดังกล่าวจะเพื่อก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจจากอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้อย่างไร



แนวทางที่ 6 ส่งเสริมการพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต (176.5851 ลบ.)

1. ตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2567*
		ปี 2568	ปี 2569	
ตัวชี้วัดที่ 1 : ความสามารถด้านประสิทธิภาพ แรงงาน	อันดับแรก	54	53	58
ตัวชี้วัดที่ 2 : ความสามารถในการแข่งขันด้าน ดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต	อันดับแรก	42	41	41
ตัวชี้วัดที่ 3 : มูลค่าทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น	ล้านบาท		567	

ที่มา: *รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 สศช.

2. ความเชื่อมโยง

แผนแม่บทย่อย: การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

เป้าหมาย: 1) แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2) ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันดิจิทัลในด้านความพร้อมในอนาคตที่ดีขึ้น

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13: หมายความว่า 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก

หมายความว่า 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

หมายความว่า 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและ
อุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน

หมายความว่า 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์
การพัฒนาแห่งอนาคต

หมายความว่า 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

แผนแม่บทย่อย การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

3. สรุปงบประมาณ - จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย: ล้านบาท

แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม และบริการแห่งอนาคต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เพิ่ม/-ลด	
			จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 6 ส่งเสริมการพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรม และบริหารแห่งอนาคต	89.6876	176.5851	86.8975	96.89
สำนักนายกรัฐมนตรี	0.9967	1.0489	0.0522	5.24
กระทรวงการอุดมศึกษา	8.9120	-	-8.9120	-100.00
กระทรวงแรงงาน	43.9000	144.9100	101.0100	230.09
กระทรวงศึกษาธิการ	21.5884	21.4250	-0.1634	-0.76
กระทรวงอุตสาหกรรม	14.2905	9.2012	-5.0893	-35.61

ที่มา: เอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับที่ 3 เล่มที่ 18 (2)

แนวทางส่งเสริมการพัฒนาส่งเสริมการพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริหารแห่งอนาคต ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 176.5851 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3 ของ
งบประมาณทั้งแผนงานบูรณาการฯ



4. โครงการ/รายการสำคัญ:

1) โครงการยกระดับผลิตภาพและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม
รวมทั้งสิ้น 173.5741 ล้านบาท ประกอบด้วย

- กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	144.9100 ล้านบาท
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	21.4250 ล้านบาท
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	6.1902 ล้านบาท
- สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	1.0489 ล้านบาท

2) โครงการพัฒนาฐานข้อมูลและการคาดการณ์เทคโนโลยีสำหรับอุตสาหกรรมอนาคต จำนวน
3.0110 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม)

เป้าหมาย 1) แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด : ความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน (อันดับภายในปี)		
ปี 66 – 70 ไม่เกินอันดับ 52	ปี 71 -75 ไม่เกินอันดับ 50	ปี 76 -80 ไม่เกินอันดับ 48

เป้าหมาย 2) ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันดิจิทัลในด้านความพร้อมในอนาคตที่ดีขึ้น

ตัวชี้วัด : ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต (อันดับภายในปี)		
ปี 66 – 70 ไม่เกินอันดับ 40	ปี 71 -75 ไม่เกินอันดับ 35	ปี 76 -80 ไม่เกินอันดับ 30

ข้อสังเกต PBO

1. ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยสถาบัน IMD ประจำปี 2567 (IMD World Competitiveness Yearbook 2024) พบว่า ประเทศไทยมีความสามารถด้านประสิทธิภาพแรงงาน (Labor Productivity : PPP) อยู่ในอันดับที่ 58 (จาก 64 เขตเศรษฐกิจ) (เป้าหมายปี 2570 ไม่เกินอันดับที่ 52) สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์ด้านการพัฒนาแรงงานของไทยยังคงมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรบูรณาการกับผู้ประกอบการและสถานศึกษา เพื่อรับรองคุณวุฒิวิชาชีพการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมถึงให้ความสำคัญกับทักษะแรงงานด้านภาษา และความสามารถในการทำงานร่วมกับระบบเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

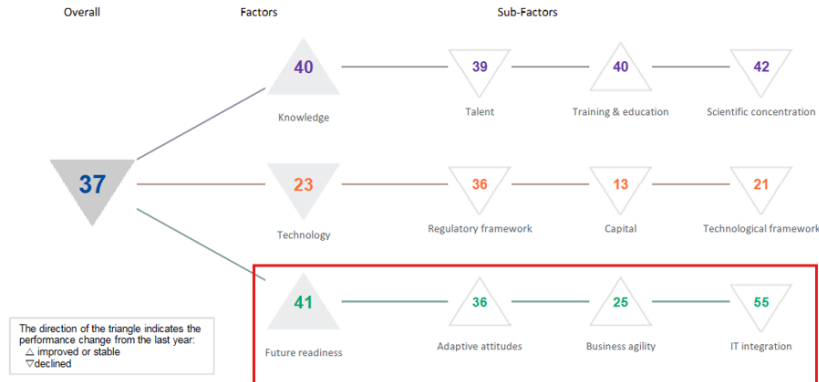
2. ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล โดยสถาบัน IMD (World Digital Competitiveness 2025) พบว่า ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลในปัจจุบัน (Future Readiness) ยังคงเป็นปัจจัยหลักที่ไทยมีอันดับขีดความสามารถไม่มากนัก โดยปรับอันดับดีขึ้นจากลำดับที่ 42 ปีก่อน มาอยู่ที่อันดับ 41 ในปีนี้ อย่างไรก็ตาม ยังมีตัวชี้วัดที่ยังคงเป็นจุดอ่อน (Weaknesses) อย่างต่อเนื่องของไทยที่ต้องเร่งให้ความสำคัญในการพัฒนาสำหรับปัจจัยด้านความพร้อมสำหรับอนาคต คือ ตัวชี้วัด Tablet possession อันดับ 57 Software piracy อันดับ 57 และ Privacy protection by law exists อันดับ 54 จาก 67 ประเทศที่ไทยต้องให้ความสำคัญในการยกระดับพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่องต่อไป



ข้อสังเกต PBO

จะเห็นได้ว่าแม้ว่าลำดับจะดีขึ้นแต่ก็ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ที่ได้กำหนดไว้ (เป้าหมายปี 2570 ไม่เกินอันดับที่ 40) ดังนั้น แผนงานบูรณาการจึงควรทบทวน “ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต” ให้มีความท้าทายการทำงานมากขึ้น และบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ที่ได้กำหนดไว้

OVERALL PERFORMANCE (67 economies)

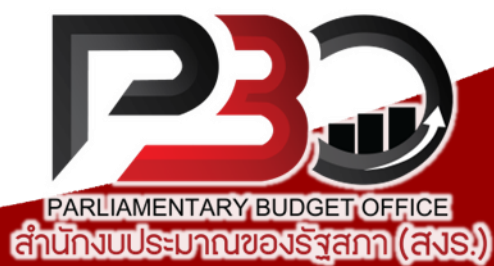


3. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้รับงบประมาณในโครงการยกระดับผลิตภาพและพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม จำนวน 144.91 ล้านบาท ประกอบด้วย

- 1) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ จำนวน 57.75 ล้านบาท มีเป้าหมายจำนวนแรงงานเข้ารับการฝึกอบรม 15,000 คน
- 2) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนากำลังคนเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม จำนวน 87.16 ล้านบาท มีเป้าหมายจำนวนแรงงานเข้ารับการฝึกอบรม 23,400 คน

การดำเนินโครงการดังกล่าวมีแนวทางการดำเนินงานอย่างไร มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายครบทุกกลุ่มอุตสาหกรรมหรือไม่ และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร เพื่อให้การลงทุนด้านพัฒนากำลังคนเกิดความคุ้มค่าและตอบโจทย์การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตไทยอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ ในโครงการดังกล่าวมีหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการฯ รวม 4 หน่วยงานที่อยู่ต่างกระทรวงกัน หน่วยงานดังกล่าวมีการบูรณาการการพัฒนาทักษะแรงงานและสร้างกำลังคนคุณภาพเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจทำงานร่วมกันอย่างไร และมีแนวทางการดำเนินงานอย่างไร เช่น การกำหนดมาตรฐานร่วม หลักสูตรฝึกอบรม กลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่ดำเนินงาน เพื่อป้องกันการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนและเพื่อให้หน่วยงานใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ



สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา
สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
www.parliament.go.th/pbo
โทรศัพท์ 0 2242 5900 ต่อ 7420

PBO วิเคราะห์งบประมาณอย่างมืออาชีพ เป็นกลาง และสร้างสรรค์